

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ

Предмет: Подобност теме и кандидата Данијеле Тољага-Николић за израду докторске дисертације

Одлуком бр. 05-01 бр. 3/17-3 од 26.02.2020. године, именовани смо за чланове Комисије за оцену подобности теме и кандидата Данијеле Тољага-Николић за израду докторске дисертације и научне заснованости теме „Интегрисани модел за унапређење успешности пројеката базиран на принципима одрживости“.

На основу материјала приложеног уз Захтев кандидата, Комисија подноси следећи

РЕФЕРАТ

1. Подаци о кандидату

1.1. Биографски подаци

Образовање – Данијела Тољага-Николић је рођена 23.05.1980. године у Бихаћу, БиХ. У Босанском Петровцу је завршила основну школу и прву годину Гимназије (општи смер). Другу годину средње школе је завршила у Првој београдској гимназији (природно-математички смер), а трећу и четврту годину у Гимназији у Приједору (општи смер), Реп. Српска. Студије на Вишој политехничкој школи у Београду уписала је школске 1998/99. године, као редован студент. Дипломирала је 08.05.2001. године, на Вишој политехничкој школи у Београду, на Смеру за управљање квалитетом, као студент генерације са просечном оценом 9,25. Школске 2001/02. године уписује прву годину студија на Факултету организационих наука у Београду, као редован студент. Дипломирала је 13.07.2006. године, на Факултету организационих наука, смер Менаџмент - Модул за управљање пројектима, са просечном оценом 9,29 и оценом 10 на дипломском испиту - тема дипломског рада „Нови приступ управљању програмом“. У школској 2006/07 години уписала је дипломске академске студије (мастер) на Факултету организационих наука, студијско подручје Управљање пројектима. Одбранила је мастер рад на

тему „Упоредна анализа савремених приступа програм менаџменту“ 26.09.2007. године са оценом 10. Студент је докторских студија на Факултету организационих наука.

Радио искуство – Данијела Тољага-Николић је од 2006. године до 2008. године била ангажована као стручни сарадник у Центру за управљање пројектима и Центру за управљање инвестицијама на Факултету организационих наука. У периоду 2008-2009. година била је изабрана у звање сарадника у настави за ужу научну област Менаџмент и специјализоване менаџмент дисциплине на Факултету организационих наука. Од 2009. године до 2016. године је радила у звању асистента за ужу научну област Менаџмент и специјализоване менаџмент дисциплине на Факултету организационих наука, на извођењу вежби на предметима Менаџмент, Управљање пројектима, Управљање инвестицијама, Стратешки менаџмент, Управљање променама и изборним предметима Методе и технике управљања пројектима, Софтверска подршка управљању пројектима и Програм менаџмент. Од 2016. године до данас је ангажована као стручни сарадник у Центру за управљање инвестицијама, на Факултету организационих наука. На Мастер студијама и специјалистичким струковним студијама ангажована је у извођењу наставе на предметима: Менаџмент и организација, Менаџмент и организација у јавном сектору, Пројектни менаџмент, Управљање инвестиционим пројектима, Савремени приступи управљању пројектом, Мултипројектно управљање, Управљање пројектима у јавном сектору, Лидерство и управљање променама, Кост бенефит анализа, Управљање ризиком пројекта.

У периоду 2008 – 2010. година била је ангажована као предавач на предмету Стратешки менаџмент на Војној академији, Универзитета у Београду. Од 2006. до 2010. године радила је као сарадник на реализацији пројекта Основних истраживања „Истраживање развоја, повезивања и коришћења менаџмента и специјализованих менаџмент дисциплина у нашим предузећима“, евиденциони број 149044, на Факултету организационих наука, који је финансирало Министарство за науку и технолошки развој Републике Србије. Од 2010. године до 2020. године радила је као истраживач на пројекту Основних истраживања „Истраживање савремених тенденција стратешког управљања применом специјализованих менаџмент дисциплина у функцији конкурентности српске привреде“, евиденциони број 179081, на Факултету организационих наука, који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. 2016. године била је ангажована као предавач на предмету Менаџмент и организација у оквиру мастер студија “Менаџмент у систему здравствене заштите” организованог од стране Медицинског факултета и Факултета организационих наука. Од 2014. године је ангажована као предавач на предмету „*Strategic Management and Global Market*“, MBA студије „*International Business and Management*“, организоване од стране Факултета организационих наука и Универзитета Middlesex, Лондон.

Професионалне компетенције - Данијела Тољага-Николић је током 14 година ангажовања у извођењу наставе на Факултету организационих наука, као и учешћа у припреми и реализацији већег броја пројеката у привреди и јавном сектору, стекла значајне професионалне компетенције у области менаџмента и управљања пројектима. У марту 2020. године је била ангажована као предавач на пројекту *„Be a Project Manager for 5 Days“*, у организацији ЕСТИЕМ Београд. 2019. године је била ангажована као стручни консултант на реализацији пројекта “Развој иновативних пројеката у области циркуларне економије за СТЕМ студенте”, у организацији УНДП. Од 2018. године до данас је ангажована као коуч и ментор за Young Crew Марока, Индије, Грузије и Тајвана у оквиру IPMA Young Crew Coaches and Mentors програма. Од 2018. до 2019. године је била ангажована на извођењу тренинга у области планирања пројеката, развоја пројектног предлога и управљања пројектима у области заштите животне средине за службенике локалних самоуправа. Од 2015. до 2017. године била је ангажована као члан пројектног тима за пројекат “Подршка општинама у унапређењу социјалне инклузије кроз запошљавање осетљивих и маргинализованих група”, којим је руководио Центар за социјалну политику и УНОПС. Од 2015. године до данас је ангажована као члан жирија међународног такмичења *Global E-Collaboration Competition - GeCCO*, у организацији Међународне асоцијације за управљање пројектима ИПМА. У периоду 2015-2016. година била је ангажована као члан пројектног тима на пројекту израде “Студије изводљивости дрвне индустрије на територији општине Рашка”. У току 2010. године била је члан пројектног тима на изради студије изводљивости за пројекат „Заштита од буке на путевима Србије“, Лабораторија за акустику и „Јавни путеви Србије“. 2007. године радила је као члан пројектног тима на пројекту израде Методолошког приручника за управљање програмом у Колубара-Метал доо Лазаревац. 2007. године радила је као консултант на пројекту израде студије оправданости оснивања Академије аудио-визуелних уметности ЕСПА Београд. 2007. године радила је као консултант на изради Годишњег оперативног плана – ГОП 2008. Влада Републике Србије. Министарство за трговину и услуге. У периоду 2006-2007. године радила је као координатор извођења тренинга и семинара у области управљања пројектима, у организацији Удружења за управљање пројектима Србије и као координатор извођења програма Међународне сертификације пројектних менаџера према програму ИПМА. Члан је организационог одбора Међународног симпозијума из управљања пројектима у организацији Удружења за управљање пројектима Србије од 2005. године до данас.

Додатне квалификације - Осим стечених формалних квалификација, има и додатне едукације у области менаџмента. 2009. године је похађала *„International Management Teachers Academy (IMTA) – Leadership and change track program“* на IEDC Bled School of Management, намењен предавачима из области менаџмента, у организацији SEEMAN-а у Словенији. 2007. године је стекла сертификат у оквиру програма ИПМА сертификације пројектних менаџера YUPMA CERT 04, Level D – Certified Project Management Associated. У току 2006. године завршила је

обуке из области управљања пројектима у организацији Удружења за управљање пројектима Србије. Члан је неколико стручних асоцијација: Удружење за управљање пројектима Србије – ИПМА Србија, IPMA (*International Project Management Association*), SENET (*South East Europe Project Management Network*).

1.2. Сечено научно-истраживачко искуство

Данијела Тољага-Николић је положила све испите предвиђене планом и програмом докторских студија на Факултету организационих наука, са просечном оценом 9,78.

Данијела Тољага-Николић је дана 09.07.2020. године одбранила приступни рад под називом: „Унапређење успешности пројеката интеграцијом принципа одрживости у приступе за управљање пројектима у функцији стварања додатне вредности и дугорочно одрживог пословања“.

Данијела Тољага-Николић је током 2010. и 2011. године била ангажована на пројекту израде студије изводљивости за пројекат „Заштита од буке на путевима Србије“, а резултати рада на студији су публиковани у раду под називом „*Application of FEANP method in noise protection projects selection: The case of Serbian public roads*“, који је објављен у међународно признатом часопису *Environmental Engineering and Management Journal* (IF 1.096).

Списак објављених радова

Самостално и у сарадњи са другим ауторима, Данијела Тољага-Николић је објавила више научних радова у међународним и домаћим часописима, поглавља у монографијама, као и у зборницима радова са домаћих и међународних конференција.

1 Радови објављени у часописима од међународног значаја (M20)

- Алкхер Мајед, Радошевић Милан, Бекер Иван, Чабаркапа Велибор, Тољага-Николић Данијела, Царић Марко, Морача Слободан. (2019). Case Study of Healthcare Organization Improvement with Lean Concept, *Technical Gazette*, Faculty of Mechanical Engineering, Slavonski Brod, Croatia, 2019, Vol. 26, Issue: 3, 845-851, ИССН: 1848-6339 (Online), ISSN: 1330-3651 (Print) (M23)
- Обрадовић Владимир, Тодоровић Марија, Микић Марко, Обрадовић Тијана, Тољага-Николић Данијела. (2014). Application of FEANP method in noise protection projects

selection: The case of Serbian public roads. *Environmental Engineering and Management Journal*, Technical University of Iasi, Romania, ISSN: 1843-3707. (M23)

II Радови објављени у научним часописима националног значаја (M50)

- **Тољага-Николић Данијела, Тодоровић Марија, Бјелица Драган.** (2018). Application of the FMEA Technique in a Project Risk Analysis. *European Project Management Journal*, Serbian Project Management Association – IPMA Serbia, Vol. 8, Issue: 2, pp. 36-42, ISSN 2560-4961, doi: 10.18485/epmj.2018.8.2.5 (M52)
- **Тодоровић Марија, Тољага-Николић Данијела, Бјелица Драган.** (2018). People-Oriented Principles and Values of Agile Project Management. *European Project Management Journal*, Serbian Project Management Association – IPMA Serbia, Vol. 8, Issue 2, pp. 3-8, ISSN 2560-4961 (M52)
- **Тољага-Николић Данијела, Петровић Дејан, Сукновић Милија, Мухић Марко.** (2014). Примена fuzzy PERT методе у пројектном планирању, *Техника*, Савез инжењера и техничара Србије. Београд, Број 4, стр. 679-686, ISSN 1450-9911. (M52)
- **Тољага-Николић Данијела, Обрадовић Владимир, Мухић Марко.** (2011). Сертификација пројектних менаџера по моделима ИПМА и ПМИ кроз усаглашавање са захтевима ИСО 17024:2003. *MANAGEMENT*, 59, ISSN: 0354-8635, стр. 45-53. (M51)

III Поглавље у монографији од националног значаја (M40)

- **Тољага-Николић Данијела, Митровић Зорица.** (2017). Улога анализе и избора управљачког приступа у успеху пројекта и управљања пројектом, Тематски зборник “Примена специјализованих менаџмент дисциплина у унапређењу конкурентности српске привреде”, редактор проф. др Дејан Петровић, Факултет организационих наука, Београд, стр. 175-191. (M44)
- **Петровић Дејан, Тољага-Николић Данијела.** (2017). Анализа индикатора конкурентности привреде Републике Србије и могућности за унапређење, Тематски зборник “Примена специјализованих менаџмент дисциплина у унапређењу конкурентности српске привреде”, редактор проф. др Дејан Петровић, Факултет организационих наука, Београд, стр. 9-26. (M44)
- **Бјелица Драган, Тољага-Николић Данијела.** (2013). Истраживање и анализа повезаности примене специјализованих менаџмент дисциплина и конкурентности

српске привреде. поглавље у монографији *"Контрола и управљање перформансама пројектног портфолија са освртом на српску привреду"*, стр. 175-190, редактор проф. др Дејан Петровић, Факултет организационих наука, Београд, ИСБН 978-86-7680-269-2. (М44)

II Радови објављени у зборницима међународних научних скупова (М30)

- Миковић Радмила, Церовић Софија, **Тољага-Николић Данијела**. (2019). Work-life-health challenges of women in project management in nongovernmental organisations in Serbia. 5th IPMA SENET Project Management Conference "Challenges of Growing Economies", Belgrade, Serbia, May 19-21, Advances in Economics, Business and Management Research, vol. 108, Atlantis Press, doi: 10.2991/senet-19.2019.15 (М33)
- Бјелица Драган, Мухић Марко, **Тољага-Николић Данијела**. (2018). IT competences in the agile project management environment. 4th SENET – IPMA Regional Conference on Project Management – Central & South – East Europe "Project Management for Society Development", Croatian Association for Project Management, Brijuni, Croatia, June 7-9. (М33)
- Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2018). IT Project Management Maturity and Project Management Knowledge, In N. Žarkić-Joksimović, S. Marinković (Ed.), XVI International Symposium Symorg 2018 - Doing Business in the Digital Age: Challenges, Approaches and Solutions (pp. 123-128). Zlatibor, Serbia, 7-10 June 2018: University of Belgrade. Faculty of organizational sciences, ИСБН 978-86-7680-361-3. (М33)
- **Тољага-Николић Данијела**, Петровић Дејан, Мухић Марко. (2017). How to choose the appropriate project management approach?, *Proceedings of the 12th International Scientific and Technical Conference on Computer Sciences and Information Technologies (CSIT)*, Ukraine, 5-8. Sept. pp. 197-201. (М33)
- **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија, Бјелица Драган. (2016). Sustainability and project management – where is the linkage?, XV International Symposium - Symorg 2016, Symposium proceedings "Reshaping the Future through Sustainable Business Development and Entrepreneurship", ISBN: 978-86-7680-326-2, Faculty of organizational sciences, Zlatibor, Serbia, June 10-13, pp. 1088-1093. (М33)
- Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица. (2016). Knowledge sharing in project environment, XV International Symposium - Synorg 2016, Symposium proceedings "Reshaping the Future through Sustainable Business Development and

Entrepreneurship”, ISBN: 978-86-7680-326-2. Faculty of organizational sciences, Zlatibor, Serbia, June 10-13, pp. 1074-1080. (M33)

- Митровић Зорица, Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2016). Strategic performance management system in public sector: The role of knowledge management, XV International Symposium - Symorg 2016. Symposium proceedings “*Reshaping the Future through Sustainable Business Development and Entrepreneurship*”, ISBN: 978-86-7680-326-2, Faculty of organizational sciences, Zlatibor, Serbia, June 10-13, pp. 1331-1338. (M33)
- **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија, Бјелица Драган. (2014). Risk management methods: How to deal with risks in a project?, XIV International Symposium - SYMORG 2014 “New business models and sustainable competitiveness”, ISBN: 978-86-7680-295-1, Zlatibor, Serbia, June 6-10. (M33)
- Митровић Зорица, Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2014). Evaluation of capacity development in strategic planning – A case of central government institutions in Serbia. XIV International Symposium “New business models and sustainable competitiveness” SYMORG 2014. ISBN: 978-86-7680-295-1, Zlatibor, Serbia, June 6-10. (M33)
- Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица. (2014). Project success analysis: Evidence from Serbia, XIV International Symposium “New business models and sustainable competitiveness”, ISBN: 978-86-7680-295-1, Symorg 2014, Zlatibor, Serbia, June 6-10. (M33)
- Бјелица Драган, Митровић Зорица, **Тољага-Николић Данијела**. (2012). Key dimensions in project portfolio management using a web-based approach, XIII International Symposium – Symorg 2012 “Innovative management and business performance”, Faculty of Organizational Sciences. *Book of abstracts*, ISBN: 978-86-7680-254-8, Book of papers - CD edition. Zlatibor, Serbia. (M33)
- Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**, Бјелица Драган. (2012). Different perspectives of project success, XIII International Symposium - Symorg 2012 „Innovative management and business performance”, *Proceedings*, ISBN: 978-86-7680-255-5, Faculty of Organizational sciences, Zlatibor, June 5-9, pp. 1557-1562. (M33)
- Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија. (2011). Portfolio selection framework for selecting R&D projects using MS Project Server 2010 Tools, V International Conference on Globalization and Higher Education in Economics and Business Administration - GEBA 2011, Alexandru Ioan Cuza University of Iasi, Faculty of Economics

and Business Administration, Book of papers, ISBN: 978-973-703-697-1, Iasi, Romania, pp. 339-345. (M33)

- **Бјелица Драган, Тољага-Николић Данијела, Тодоровић Марија.** (2011). Успостављање културе високих перформанси кроз стратешко лидерство, I Хрватски интеркатедарски знанствени скуп из организације и менаџмента, Зборник радова, Сплит, Хрватска, 29-30. септембар.
- **Тољага Данијела, Тодоровић Марија, Бјелица Драган.** (2010). Карактеристике пројектног менаџера као вође виртуелног пројектног тима, XII Интернационални симпозијум „Менаџмент знања и организационе науке“ – Symorg 2010, *Зборник апстраката*, ИСБН: 978-86-86385-07-9, Зборник радова – ЦД издање, Факултет организационих наука, Златибор, 9-12. јун. (M33)
- **Тодоровић Марија, Бјелица Драган, Тољага Данијела.** (2010). Примена Fuzzy АНР методе у процесу избора добављача за пројекат. XII Интернационални симпозијум „Менаџмент знања и организационе науке “ – SYMORG 2010, *Зборник апстраката*, Факултет организационих наука, Златибор, 9-12. јун. (M33)
- **Бјелица Драган, Тољага Данијела, Тодоровић Марија.** (2010). Промене на врху – последице промене руководиоца и њиховог наслеђа, XII Интернационални симпозијум „Менаџмент знања и организационе науке “ – SYMORG 2010, *Зборник апстраката*, Факултет организационих наука, Златибор, 9-12. јун. (M33)
- **Обрадовић Владимир, Тодоровић Марија, Тољага Данијела.** (2009). Project procurement management in public sector, 12th International QMOD and Toulon-Verona Conference on Quality and Service Sciences (ICQSS), Verona, Italy, 27-29. avgust. (M33)
- **Тољага Данијела, Тодоровић Марија.** (2008). Примена програм менаџмента у реализацији стратешких циљева организације, XI интернационални симпозијум SYMORG 2008, Зборник апстраката “Менаџмент и друштвена одговорност”, стр. 307, ИСБН: 978-86-7680-160-2, Зборник радова на ЦД-у, ФОН, Београд, 10-13. септембар. (M33)
- **Тодоровић Марија, Тољага Данијела.** (2008). Савремене методе пројектног менаџмента, XI интернационални симпозијум SYMORG 2008, Зборник апстраката “Менаџмент и друштвена одговорност”, стр. 306, ИСБН: 978-86-7680-160-2, Зборник радова на ЦД-у, ФОН, Београд, 10-13. септембар. (M33)

V Радови објављени у зборницима радова са скупова националног значаја (M60)

- **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија, Бјелица Драган. (2018). Project manager's challenges in agile project management. XXII International Congress on Project Management, *Conference Proceedings „Business Agility and Agile Project Management“*, Serbian Project Management Association – IPMA Serbia, Belgrade, September 28-30. (M63)
- Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија. (2018). Management of value as a agile project management driver, XXII International Congress on Project Management, *Conference Proceedings*, Serbian Project Management Association – IPMA Serbia, Belgrade, September 28-30. (M63)
- Тодоровић Марија, Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2018). Human aspect of agile project management, XXII International Congress on Project Management, *Conference Proceedings*, Serbian Project Management Association – IPMA Serbia, Belgrade, September 28-30. (M63)
- **Тољага-Николић Данијела**, Бјелица Драган, Павићевић Милица. (2017). Избор приступа за управљање пројектом кроз прилагођавање карактеристикама фаза животног циклуса пројекта. Зборник радова „Развој пројектног менаџмента – савремене тенденције и методологије“, XXI Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 2-4- јун, стр. 160-165. (M63)
- Тодоровић Марија, Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2017). Одрживост у пројектном менаџменту. Зборник радова „Развој пројектног менаџмента – савремене тенденције и методологије“, XXI Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 2-4. јун, стр. 183-187. (M63)
- Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица. (2017). Оквири и приступи у управљању ИТ пројектима, Зборник радова „Развој пројектног менаџмента – савремене тенденције и методологије“, XXI Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 2-4- јун, стр. 216 – 220. (M63)
- Петровић Дејан, Милић Марко, **Тољага-Николић Данијела**. (2017). Примена леан принципа у управљању пројектима, XI Скуп привредника и научника – СПИН'17, Зборник апстраката “Штедљиво (Леан) управљање ресурсима у привреди Републике Србије”, Факултет организационих наука, Београд, 9-10. Новембар, стр. 57. (M63)

- **Тољага – Николић Данијела.** Иконов Ненад, Радошевић Милан. (2016). Реинжењеринг процеса применом „схорт-терм“ пројекта, XX Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2016, Зборник радова *„Значај пројектног менаџмента - Првих 30 година YUPMA и 50 година ИПМА“*, ИСБН 978-86-86385-13-0. Удружење за управљање пројектима Србије, Београд, 18-19. мај, стр. 99-103. (M63)
- Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица. (2016). Мере у пројектном менаџменту: начин за праћење и контролу пројектних перформанси, XX Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2016, Зборник радова *„Значај пројектног менаџмента - Првих 30 година YUPMA и 50 година ИПМА“*, ИСБН 978-86-86385-13-0, Удружење за управљање пројектима Србије, Београд, 18-19. мај, стр. 193-197. (M63)
- Обрадовић Владимир, **Тољага-Николић Данијела**, Мишић Мирјана. (2015). Компаративна анализа емоционалне интелигенције менаџера: Примери из Србије. Регионална научностручна и бизнис конференција ЛИМЕН 2015, Зборник радова *„Лидерство и менаџмент: држава, предузеће, предузетник“*, Београд, стр. 265-273. (M63)
- **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија, Бјелица Драган. (2015). Улога меких менаџерских вештина пројектног менаџера у вођењу виртуелног пројектног тима, XIX Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2015, Зборник радова *„Пројектни менаџмент у Србији – нови изазови“*, ИСБН 978-86-86385-11-6, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 12-14. јун, стр. 114-118. (M63)
- Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица. (2015). Утицај формалне моћи у организацији на управљање пројектима, XIX Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2015, Зборник радова *„Пројектни менаџмент у Србији – нови изазови“*, ИСБН 978-86-86385-11-6, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 12-14. јун, стр. 64-68. (M63)
- Митровић Зорица, Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2015). Интеграција пројектног маркетинга и пројектног менаџмента, XIX Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2015, Зборник радова *„Пројектни менаџмент у Србији – нови изазови“*, ИСБН 978-86-86385-11-6, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 12-14. јун, стр. 119-123. (M63)
- **Тољага-Николић Данијела**, Баришић Јелена, Мишић Мирјана. (2015). Управљање променама у предузећима у процесу реструктурирања, X Скуп привредника и научника

СПИН '15, Зборник радова *„Иновативна решења оперативног менаџмента за ревитализацију привреде Србије“*, ИСБН: 978-86-7680-320-0, Факултет организационих наука у Београду, Привредна комора Србије, Београд, 5-6. Новембар, стр. 469-475. (М63)

- **Тољага-Николић Данијела**, Тодоровић Марија, Бјелица Драган. (2014). Улога друштвених мрежа предузећа у успешном управљању пројектима, XVIII Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2014, Зборник радова *„Управљање пројектима у ИТ окружењу“*, ИСБН 978-86-86385-11-6, Удружење за управљање пројектима Србије, Београд, 12-13. мај 2014. (М63)
- Митровић Зорица, Бјелица Драган, **Тољага-Николић Данијела**. (2014). Анализа софтвера за управљање знањем у пројектном окружењу, XVIII Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2014, Зборник радова *„Управљање пројектима у ИТ окружењу“*, ИСБН 978-86-86385-11-6, Удружење за управљање пројектима Србије, Београд, 12-13. Мај (М63)
- Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица. (2014). Процес интеграције знања у окружењу ИТ пројекта, XVIII Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YUPMA 2014, Зборник радова *„Управљање пројектима у ИТ окружењу“*, ИСБН 978-86-86385-11-6, Удружење за управљање пројектима Србије, Београд, 12-13. мај (М63)
- Митровић Зорица, Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**. (2013). Стратешко управљање перформансама у пројектно оријентисаним организацијама, YUPMA 2013 - Савремене тенденције у савременом пројектном и иновационом менаџменту, Зборник радова *„Савремене тенденције у савременом пројектном и иновационом менаџменту“*, ИСБН: ИСБН: 978-86-86385-10-9, Златибор, 7-9. Јун, стр. 54-58. (М63)
- Бјелица Драган, Тодоровић Марија, **Тољага-Николић Данијела**. (2013). Коришћење метода одлучивања у процени комплексности пројекта, YUPMA 2013 - Савремене тенденције у савременом пројектном и иновационом менаџменту, Зборник радова *„Савремене тенденције у савременом пројектном и иновационом менаџменту“*, ИСБН: ИСБН: 978-86-86385-10-9, Златибор, 7-9. Јун, стр. 364-368. (М63)
- **Тољага-Николић Данијела**, Митровић Зорица, Бјелица Драган. (2012). Методологија меких система у решавању управљачких проблема, YUPMA 2012 - У сусрет економији знања - управљање пројектима знања, Зборник радова *„У сусрет економији знања - управљање пројектима знања“*, ИСБН: 978-86-86385-09-3, Златибор, 18-20. мај, стр. 338-342. (М63)

- Бјелица Драган, Тодоровић Марија, Тољага-Николић Данијела. (2012). Од знања ка акцији у селекцији пројектног портфолиа, YUPMA 2012 - У сусрет економији знања - управљање пројектима знања, Зборник радова „У сусрет економији знања - управљање пројектима знања“, ИСБН: 978-86-86385-09-3, Златибор, 18-20. мај, стр. 496-500. (М63)
- Митровић Зорица, Тољага-Николић Данијела, Тодоровић Марија. (2012). Анализа здравствених ефеката јавно финансираних пројеката, YUPMA 2012 - У сусрет економији знања - управљање пројектима знања, Зборник радова „У сусрет економији знања - управљање пројектима знања“, ИСБН: 978-86-86385-09-3, Златибор, 18-20. мај, стр. 348-352. (М63)
- Тољага-Николић Данијела, Чолић Владета, Томић Милан, Драгомановић Никола. (2011). Менаџер и побољшање ефикасности тима, VIII скуп привредника и научника СПИН'11, Зборник радова "Операциони менаџмент у функцији одрживог економског раста и развоја Србије 2011-2020", ИСБН: 978-86-7680-244-9, Београд, 01-02. новембар, стр. 197-203. (М63)
- Тољага-Николић Данијела, Тодоровић Марија, Бјелица Драган. (2011). Улога ИСО 17024:2003 у успостављању ИПМА програма сертификације, YUPMA 2011 - Пројектни менаџмент у Србији - успеси и могућности, Зборник радова "Пројектни менаџмент у Србији - успеси и могућности", ИСБН: 978-86-86385-08-6, Златибор, 10-12. јун, стр. 572-576. (М63)
- Бјелица Драган, Тољага-Николић Данијела, Тодоровић Марија. (2011). Усклађивање портфолна истраживачко развојних пројеката на нивоу предузећа, YUPMA 2011 - Пројектни менаџмент у Србији - успеси и могућности, Зборник радова "Пројектни менаџмент у Србији - успеси и могућности", ИСБН: 978-86-86385-08-6, Златибор, 10-12. јун, стр. 562-566. (М63)
- Тодоровић Марија, Бјелица Драган, Тољага-Николић Данијела. (2011). Анализа индиректних ефеката пројеката у јавном сектору, YUPMA 2011 - Пројектни менаџмент у Србији - успеси и могућности, Зборник радова "Пројектни менаџмент у Србији - успеси и могућности", ИСБН: 978-86-86385-08-6, Златибор, 10-12. јун, стр. 120-124. (М63)
- Бјелица Драган, Тољага-Николић Данијела, Тодоровић Марија. (2011). Модел целобројног програмирања у селекцији ИР пројеката, VIII скуп привредника и научника СПИН'11, Зборник радова "Операциони менаџмент у функцији одрживог

економског раста и развоја Србије 2011-2020", ИСБН: 978-86-7680-244-9, Београд, 01-02. новембар, стр. 266-273. (М63)

- **Тољага Данијела, Тодоровић Марија, Бјелица Драган.** (2010). Улога пројектног менаџера у постизању стратешких циљева помоћу виртуелних пројектних тимова, XIV Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YURMA 2010. Зборник радова *"Стратегијски пројектни менаџмент и пројектно лидерство"*, ИСБН: 978-86-86385-07-9, Златибор, 14-16. мај, стр. 201-205. (М63)
- **Тодоровић Марија, Бјелица Драган, Тољага Данијела.** (2010). Произвести или купити: Од стратешке одлуке до реализације, XIV Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YURMA 2010, Зборник радова *"Стратегијски пројектни менаџмент и пројектно лидерство"*, ИСБН: 978-86-86385-07-9, Златибор, 14-16. мај 2010, стр. 136-140. (М63)
- **Бјелица Драган, Тољага Данијела, Тодоровић Марија:** Управљање ризиком пројектног портфолиа, XIV Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YURMA 2010, Зборник радова *"Стратегијски пројектни менаџмент и пројектно лидерство"*, ИСБН: 978-86-86385-07-9, Златибор, 14-16. мај 2010, стр. 258-262. (М63)
- **Тољага Данијела, Тодоровић Марија.** (2009). Примена "модела усклађености пројекта" у испуњењу циљева организације, XIII Интернационални симпозијум из управљања пројектима – YURMA 2009, Зборник радова *"Пројектни менаџмент – визија и стратешки циљеви"*, ИСБН: 978-86-86385-04-8, Златибор, 6-8. јун 2009, стр. 163-167. (М63)
- **Тодоровић Марија, Тољага Данијела.** (2009). Значај стратешког планирања за управљање пројектима, XIII Интернационални симпозијум из управљања пројектима – YURMA 2009, Зборник радова *"Пројектни менаџмент – визија и стратешки циљеви"*, ИСБН: 978-86-86385-04-8, Златибор, 6-8. јун 2009, стр. 126-130. (М63)
- **Тољага Д., Живковић Д., Тодоровић М.** (2008). Овлашћења и избор пројектног менаџера. VI Скуп привредника и научника – СПИН '08, "Операциони менаџмент и европске интеграције", Факултет организационих наука (ФОН)/Центар за операциони менаџмент (ЦОМ) и Привредна комора Србије, Зборник радова, ИСБН: 978-86-7680-164-0, Београд, 06-07. новембар, стр. 113-117. (М63)
- **Тољага Данијела, Тодоровић Марија.** (2008). Пројектни спонзор – кључ успеха пројекта, XII Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YURMA 2008, Зборник радова, ИСБН: 978-86-86385-03-1, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 16-18. мај, стр. 154-158. (М63)

- Тодоровић Марија, Тољага Данијела. (2008). Управљање набавком за пројекат, XII Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YURMA 2008, *Зборник радова*. ИСБН: 978-86-86385-03-1, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 16-18. мај, стр. 323-327. (М63)
- Тољага Данијела. (2005). Управљање променама у пројекту, IX Интернационални симпозијум из пројектног менаџмента – YURMA 2005, *Зборник радова*, Удружење за управљање пројектима Србије, Златибор, 13-15. јун, стр. 428-432. (М63)

1.3. Оцена подобности кандидата за рад на предложеној теми

Узимајући у обзир резултате досадашњег образовања, научно-истраживачког рада и професионалног искуства, закључујемо да је Данијела Тољага-Николић припремљена и квалификована да самостално ради на предложеној теми докторске дисертације и начини доприносе у тој области. Предложена тема дисертације је потпуно у сагласности са темом приступног рада, који је успешно одбрањен. На основу свега наведеног сматрамо да кандидат Данијела Тољага-Николић поседује потребно знање и искуство за рад на докторској дисертацији на тему „Интегрисани модел за унапређење успешности пројеката базиран на принципима одрживости“.

2. Предмет и циљ истраживања

Проблем од кога се полази раду су недовољно истражене и сагледане могућности примене концепта одрживости у управљању пројектима која може допринети већем успеху пројекта, стварању веће вредности за организацију, постизању веће пословне агилности, пословне и пројектне изврсности и дугорочно одрживог пословања. Услед растуће глобалне конкуренције, технолошких промена и економских падова на глобалном нивоу, дугорочна стабилност постаје императив. У данашње време она подразумева интеграцију економских, еколошких и друштвених питања током процеса одлучивања, што значи да се посвећеност принципима одрживости види као кључ успеха организација у будућности (Silviu, 2017; Müller & Pflieger 2014; Lacy и др. 2010). Увођењем концепта одрживости у своје пословање организација преузима одговорност за утицај који ће њене активности, кроз различите аспекте деловања, имати на клијенте, запослене, менаџмент, друштвену заједницу и само окружење и животну средину. Како се у радовима више аутора наводи, уколико пројекат посматрамо као механизам за имплементацију стратегије организације, онда је увођење концепта одрживог развоја на нивоу управљања пројектима као оперативном нивоу, од

пресудног значаја за успешну имплементацију стратегије (Aarseth и др, 2017; Gareis и др, 2009). Пројекат, као привремен подухват, карактеришу бројна ограничења у времену и ресурсима, али и промене, ризик и неизвесност. Раније су организације често примењивале традиционални приступ за управљање пројектом, јер су околности у којима су се пројекти планирали и изводили биле такве да су захтеви за пројекат били јасни, а промене и неизвесност минимални. Временом су се организације суочиле са растом сложености и неизвесности у управљању пројектом, растом броја заинтересованих страна, те потребама за променама различите врсте, што је навело ауторе да развијају друге приступе управљања пројектом, који омогућавају већу флексибилност у управљању пројектом, бржи одговор на промене и учење. Постојећи приступи управљања пројектом посматрају пројекат из перспективе времена, новца и квалитета, а како резултати пројекта могу да испоље утицај на окружење и након завршетка пројекта, последњих година се значајно истражују могућности укључивања концепта одрживости у управљање пројектима. Основни изазов у управљачком смислу јесте утврдити кључне димензије као предуслове за одрживо управљање пројектима и постизање максималних ефеката од одрживог управљања пројектима, као и могуће начине за примену концепта и принципа одрживости у управљању пројектима. Расте број истраживања са фокусом на повезивање принципа одрживости и управљања пројектима, али нема заједничког аналитичког оквира за разумевање шта подразумева одрживо управљање пројектима (Сабини и др, 2019). Из тог разлога, посебан изазов је проучити доступну литературу која пружа резултате досадашњих истраживања на овом пољу и осмислити и дефинисати начин интегрисања принципа одрживости у приступе за управљање пројектима, како би се као резултат остварили успешнији пројекти и реализовали циљеви одрживог пословања организација.

Предмет истраживања докторске дисертације је анализа могућности развоја одрживог управљања пројектима, утицај одрживог управљања на пројектне резултате, успех пројекта и стварање вредности у савременом пословном окружењу, могућности за успешно интегрисање принципа одрживости у приступе управљања пројектом, уз примену потребних пракси, алата и техника и уважавањем потребних компетенција пројектног менаџера и пројектног тима. Одрживо управљање пројектом се дефинише као “планирање, праћење и контрола процеса испоруке резултата пројекта и процеса подршке, уз разматрање еколошких, економских и друштвених аспеката животног циклуса ресурса пројекта, процеса, резултата и ефеката пројекта, а усмерено на остварење користи за заинтересоване стране, на транспарентан, фер и етички начин који укључује активно учешће заинтересованих страна” (Silviu & Schipper, 2014). Укључивање одрживости тиче се политике, процеса и процедуре управљања пројектима везаних за друштвени аспект (људи), животну средину (планета) и финансијски аспект

(профит). Тирон-Тудор и Драгу (2013) су указали на директну везу између одрживости и успеха у управљању пројектом и истакли предности одрживог управљања пројектом и очекивање да ће организације у будућности постати свесне значаја одрживог управљања пројектима. док Силвиус (2017), поред истицања везе између одрживог управљања пројектима и успеха пројекта, промовише одрживо управљање пројектима као нов правац размишљања (нову “школу”) у области управљања пројектима.

Аутори Дилик и Хокертс (2002) наводе да је достизање равнотеже између економског раста и друштвеног благостања политички и управљачки изазов дуже од 150 година. Крајем 20. века, концепт одрживог развоја постао је једна од најважнијих мисли у друштву и пословном свету, а јавила се и потреба за интегрисањем овог концепта са другим управљачким концептима. Као општи циљ одрживог развоја истиче се дугорочна стабилност економије и животне средине, што је оствариво кроз интеграцију и истицање важности економских, еколошких и друштвених питања током процеса одлучивања. УН Комисија за развој и животну средину (1987) у извештају „Наша заједничка будућност“ дефинисала је одрживи развој као „развој који задовољава потребе садашњости, не угрожавајући способност будућних генерација да задовоље сопствене потребе“, наводећи да одрживост захтева друштвену, еколошку и економску перспективу.

Увођење концепта одрживости у организацију може донети бројне предности које се тичу стварања вредности, унапређених перформанси, раста ефикасности, флексибилности, раст угледа организације и многе друге (Oehlmann, 2010), због чега организације бирају одрживо пословање као свој стратешки правац. Одрживо управљање пројектом захтева да пројекат буде повезан са стратегијом организације. Та веза помаже да пројекат буде део стратешког контекста и да менаџери доносе исправне одлуке за пројекат, за организацију и за друштво у целини. Према резултатима истраживања, већина извршних директора (93%) сматра да ће одрживост бити пресудна за успех њихових компанија у будућности (Ласу и др. 2010). Они верују да ће будућност донети прекретницу и потпуно повезати концепт одрживости са њиховим основним пословањем. Пружа се значајна подршка принципима одрживости, прави баланс између друштвених, еколошких и економских интереса, краткорочних и дугорочних, локалних и глобалних (Tharp, 2012).

Хуеман и Силвиус (2017) наглашавају да је присутно велико интересовање аутора за истраживање и писање радова на тему интеграције принципа одрживости у праксе, процесе и методс управљања пројектима. Сабини и др. (2019) се слажу да расте број истраживања са фокусом на везу између одрживости и управљања пројектима и наводе да не постоји заједнички аналитички оквир за разумевање шта подразумева одрживо управљање пројектима. Исти аутори анализирају зашто и како укључити одрживе пословне праксе у пројекте и какав је утицај одрживости на традиционалне праксе управљања пројектима. Примена концепта и

принципа одрживости значајно утичу на процесе концептуализације, планирања и извођења пројекта (Chawla и др. 2018). Према Силвиусу и Шиперу (2015), укључивање одрживости у управљање пројектима подразумева промене на неколико нивоа: на нивоу организације (ниво њене зрелости), на нивоу пројекта (промене у процесима) и на нивоу пројектног менаџера (компетенције). Исти аутори су представили модел зрелости за укључивање принципа одрживости у пројекте, који процењује нивое ресурса, пословних процеса, пословних модела и производа/услуга, на којима су принципи одрживости (економски, еколошки и друштвени) укључени у пројекат (Silvius & Shipper, 2010). Модели зрелости су практичан начин за „превођење“ сложених концепата у организационе способности и подизање свести о могућем развоју. Пружају смернице за развој акционих планова и праћење напретка (Dinsmore, 1998).

Примена одрживог управљања пројектима захтева флексибилност и отворене могућности за увођење промена на нивоу пројекта. Истраживањем и анализом литературе закључује се да се теорија управљања пројектом интензивно развијала од 60-их година XX века. Гарел (2013) истиче да због непостојања јединственог става, управљање пројектом у теорији и пракси може да се посматра из различитих углова или перспектива, а Андерсен (2016) под термином перспектива тумачи одређени приступ. Истражујући и анализирајући различите аспекте управљања пројектом, аутори су предлагали различите приступе управљања. Основ за развој једног броја приступа управљања пројектом (према PMI, PRINCE2, ОрелPM2 и др), аутори су нашли у традиционалном приступу, који подржава секвенцијалност пројектних фаза, процесну оријентацију, јасност захтева и резултата и минималне промене током животног циклуса пројекта. Код управљања пројектима који немају ове карактеристике, традиционални приступи су испољили недостатке, па је било неопходно развити приступ управљања, који може да одговори на управљачке захтеве када пројектне фазе нису секвенцијалне, заинтересоване стране не прецизирају све захтеве на почетку, када су промене кроз животно циклус пројекта честа појава. Један од првих радова у којима се аутор залаже за тражење алтернативе традиционалном начину управљања пројектом потиче из 1983. године, у коме аутор Лихтенберг (1983) износи став „као што сви не прихватамо исти стил живота, тако не можемо да се прилагодимо истом приступу за управљање пројектом“. Агилно управљање пројектом је развијено као алтернатива традиционалном управљању. Подршка коју агилни приступ даје када постоји сложеност и неизвесност и када се уводе промене, чак и у каснијим фазама развоја пројекта може представљати значајну подршку увођењу принципа одрживости у управљање пројектима (Obradović, Todorović & Bushuyev, 2018; Fernandez & Fernandez, 2016; Wong & Arlbjorn, 2008; Little, 2005). Имајући у виду велики број развијених приступа за управљање пројектима у раду ће бити истражено који приступи се најчешће примењују у пракси, те ће се рад фокусирати на интеграцију концепта и принципа одрживости у те општеприхваћене приступе.

Заједно са подршком од стране организације и процеса у пројекту, улога и компетенције пројектног менаџера се сматрају кључним фактором успешне интеграције одрживости у управљање пројектом. Малцман и Ширлеј (2010) наглашавају улогу пројектног менаџера као изузетно значајну и називају га „агентом промене“. Услед могућих промена током пројекта, укључивања чак и додатних циљева, поред оних почетних циљева пројекта, од пројектног менаџера се захтева спремност за промене и агилност. Аутори Тодоровић и Обрадовић (2018), Хванг и Нг (2012), Арсет и др. (2017) наводе бихејвиоралне и контекстуалне компетенције руководиоца пројекта као значајне за суочавање са изазовима које доноси одрживо управљање пројектом.

У циљу разумевања значаја повезивања концепата одрживости и управљања пројектима, и пружања потребних смерница и упутстава, развијен је Стандард за одрживост у управљању пројектима - ГПМ П5 (П5 - људи, планета, просперитет, процеси, производ). Резултат је све веће тражње организација за одрживим пословним праксама, које би кроз процесе и производе одговориле на растуће захтеве за уважавањем принципа одрживости у пословању. Пројекти, програми, портфолији и друге иницијативе у организацији морају бити усклађени са стратегијом, јер се њиховом реализацијом испуњава стратегија и мисија организације. Оквир за усклађивање пружају стандарди, а за организацију која жели да укључи концепт одрживости и друштвене одговорности у своје пословање, стандард ГПМ П5 обезбеђује оквир и потребну подршку за усклађивање иницијатива са организационом стратегијом оријентисаном на одрживост и друштвену одговорност. Овај стандард је базиран на стандарду ИСО 21500:2012 - Водич за управљање пројектима, према коме се пројекат састоји из група процеса, а ГПМ П5 помаже у процени доприноса ових процеса одрживости.

Кивиља и др. (2017) у свом раду закључују да је у будућности неоспоран раст притиска да се пројектима управља одрживо и да зато постоји потреба за даљим истраживањима и студијама, како би се развиле одговарајуће праксе у циљу помоћи организацијама да управљају пројектима и брину о заинтересованим странама на одржив начин. Истраживањем литературе је закључено да је у претходном периоду велики број аутора у области управљања пројектима објавио радове на тему интегрисања одрживости у процесе управљања пројектима, у водећим часописима и на конференцијама (Taherdoost, 2018; Aarseth и др., 2017; Silvius, 2017; Sholarin & Avange, 2015; Turner, 2010; Maltzman & Shirlei, 2010; Gareis, Heumann, & Martinuzzi, 2009. и др.). Аутори Шопер и др. (2015) представили су одрживост као једну од кључних области развоја управљања пројектом до 2025. године.

Одрживо управљање пројектом изазвало је велику пажњу светске јавности, организују се бројни научни скупови, од којих су неки наведени у наставку:

- 31. ИПМА светски конгрес *"Integrating Sustainability in Project Management"*, септембар 2019. године, у организацији Међународне асоцијације за управљање пројектима (*International Project Management Association – IPMA*).
- *"Building Agility and Sustainability in Project Management"*, март 2020. године, у организацији Удружења за управљање пројектима Канаде.
- *8th International Conference on Sustainable Development – ICSD 2020*, Италија, у септембру 2020. у организацији Европског центра за одрживи развој у сарадњи са Канадским институтом за технологију.
- *8th World Sustainability Forum – WSF2020*, Швајцарска, у септембру 2020. у знак обележавања 5. рођендана Агенде за одрживи развој 2030. и циљева одрживог развоја УН.
- *9th World Sustainability Forum – WSF2021*, септембар 2021, Швајцарска.

Тема одрживог управљања пројектима је значајно присутна на конгресима и у различитим публикацијама Института за управљање пројектима (*Project Management Institute – PMI*). Часопис *Sustainability* (IF2.576) публикује радове у области одрживости и одрживог развоја, резултате истраживања о еколошким, економским, друштвеним, културним темама. Часопис ће у 2020. години објавити специјално издање посвећено овој теми „Одрживост и управљање пројектима“.

О значају области говори и оснивање школа и факултета, на којима се изучава одрживост, а као пример су наведени следећи:

- На универзитету Leuphana Lüneburg у Немачкој налази се *Faculty of Sustainability*, који нуди програм основних и мастер студија у области одрживости. Визија факултета гласи: „Наука о одрживости теоријски, концептуално и емпиријски истражује како покренути промене омогућујући ефективна решења за тренутне изазове одрживости усмерено ка будућности. Научници у области одрживости треба да буду одговорни у својим истраживањима која су утемељена на постојећим научним знањима и методама“. Мисија факултета гласи: „Ми подстичемо промене ка више одрживој будућности укључивањем, даљим развојем и неношењем пракси интегрисаних учења о одрживости, истраживања и управљања.“
- На *Roosevelt* универзитету у Чикагу од 2010. године постоји програм основних и мастер студија о одрживости који припрема студенте за решавање проблема одрживости у 21. веку. Они ће принципе одрживости примењивати у пракси у служби развоја заједнице, развоја еколошке свести и једнакости. Користећи информације и аналитичке научне методе, различите политике, студенти

истражују природне и друштvene екосистеме, препознају националне и међународне последице питања одрживости и примењују своје знање у оквиру пројеката у својим заједницама.

- На *Arizona State University* постоји *School of Sustainability*, где се на основним и мастер студијама изучава одрживост, у оквиру програма који је флексибилан, интердисциплинаран, оријентисан ка решавању проблема. Студенти изучавају концепте и методе релевантне за одрживост ресурса и заштиту животне средине, као и друштвених институција, оцењујући одрживост институција за заштиту животне средине, правних оквира, имовинских права и културе.
- На *Chatham University, Pittsburgh* постоји *Falk School of Sustainability & Environment*, једна од првих школа ове врсте у САД. Школа образује лидере одрживости, који треба да одговоре на локалне и глобалне проблеме, буду покретачи промена које корпорације и владе треба да спроводе кроз иницијативе за одрживост.

Авализом литературе се закључује да је тема актуелна у академској и стручној јавности, као и да постоји значајан простор за утврђивање кључних димензија које су предуслови за интегрисање одрживости у управљање пројектима и за утврђивање начина примене концепта одрживости и принципа одрживости у управљање пројектима. Анализа литературе указује на постојање дефинисаних принципа одрживости, дефинисаних приступа за управљање пројектом, као и пракси, алата и техника за повезивање одрживости и управљања пројектом. Постоји и научно доказана веза између примене принципа одрживости у управљању пројектом и успеха пројекта. Истраживање и анализа литературе су указали да постоји велики број радова у којима се аутори баве компетенцијама пројектних менаџера у управљању пројектима, али мали број радова на тему компетенција пројектних менаџера за одрживо управљање пројектом. Преглед литературе на постојање основе за испитивање повезаности концепта одрживости и управљања пројектом за постизање већег успеха пројекта, вредности за заинтересоване стране, раст ефикасности и флексибилности у реаговању на промене, те раст угледа организације која интегрише одрживост и друштвену одговорност у своје пословно окружење.

Циљ истраживања у докторској дисертацији је развој интегрисаног модела за унапређење успешности пројеката базиран на принципима одрживости, који би омогућио интегрисање принципа одрживости у управљање пројектима, применом одговарајућих алата, техника и пракси ради унапређења успешности пројеката. Истраживање ће бити спроведено у организацијама које су пројектно оријентисане и које у управљању пројектима користе различите приступе, како би се истражиле могућности различитих приступа за увођење одрживости.

Литература

Оквирна листе библиографских извора која ће се користити приликом израде докторске дисертације:

1. Aarseth, W., Ahola, T., Aaltonen, K., Økland, A., & Andersen, B. (2017). Project sustainability strategies: A systematic literature review. *International Journal of Project Management*. 35(6), pp. 1071–1083, doi: 10.1016/j.ijproman.2016.11.006.
2. Agarwal, R. S., & Kalmar T. (2015). Sustainability in project management – Eight principles in practice, Umeå School of Business and Economics, Sweden
3. Agilemanifesto. (2001). <http://agilemanifesto.org/>. Retrieved from Agilemanifesto.
4. Alam, M., Gale, A., Brown, M., & Khan, A. I. (2010). The importance of human skills in project management professional development. *International Journal of Managing Projects in Business*. 3(3), 495-516, doi: 10.1108/17538371011056101.
5. Albarosa, F., & Valenzuela Musura, L. (2016). Social sustainability aspect of agile project management, Umeå School of Business and Economics
6. Aliev, R. A. O., Fazlollahi, B. & Aliev, R. R. (2004). Soft computing and its applications in Business and Economics. New York: Springer.
7. Anbari, F. T. (1985). A systems approach to project evaluation. *Project Management Journal*. 16(3), pp. 21-26.
8. Andersen, E. (2016). Do project managers have different perspectives on project management? *International Journal of Project Management*. 34, pp. 58-65. doi: 10.1016/j.ijproman.2015.09.007
9. APM. (2012). APM Body Of Knowledge (6th edition). UK: Association for Project Management.
10. Armenia, S., Dangelico, R. M., Nonino, F., & Pompei, A. Sustainable Project Management: A Conceptualization-Oriented Review and a Framework Proposal for Future Studies. (2019). *Sustainability*. 11, 2664, doi:10.3390/su11092664
11. Arsić, S., Mihajlović, I. & Schulte, P. (2016). Significance of Corporate Social Responsibility and its Most Important Dimensions. 6th International Symposium on Environmental and Material Flow Management – EMFM 2016, Bor, Serbia, pp. 246-263.
12. Artto, K., Martinsuo, M., Dietrich, P. & Kujala, J. (2008). Project strategy: strategy types and their contents in innovation projects. *International Journal of Managing Projects in Business*. 1(1), pp. 49-70. doi: 10.1108/17538370810846414

13. Atencio, M. (2013). A critical success factors framework that includes leadership competencies for successful delivery of projects. Salford University, UK. Retrieved from
14. Azcárate, F., Carrasco, F., & Fernández, M. (2011). The role of integrated indicators in exhibiting business contribution to sustainable development: A survey of sustainability reporting initiatives. *Spanish Accounting Review*. 14, pp. 213-240.
15. Baccarini, D. (1999). The logical framework methods for defining project success. *Project Management Journal*. 30(4), pp. 25-32.
16. Banihashemi, S., Hosseini, M. R., Golizadeh, H. & Sankaran, S. (2017). Critical success factors (CSFs) for integration of sustainability into construction project management practices in developing countries. *International Journal of Project Management*. doi: 10.1016/j.ijproman.2017.01.014
17. Baumgartner, R. J., & Rauter, R. (2016). Strategic perspectives of corporate sustainability management to develop a sustainable organization. *Journal of Cleaner Production*. 140, pp. 81-92, doi: 10.1016/j.jclepro.2016.04.146.
18. Bell, T.E., & Thayer, T.A. (1976). Software requirements: Are they really a problem? Proceeding of the 2nd international conference on Software engineering ICSE '76 (pp. 61-68). IEEE Computer Society Press.
19. Benjamin, C.O. (2009). Engineering for business: theory and cases. Maryland: University Press of America
20. Bieker T, Waxenberger B. (2002). Sustainability balanced scorecard and business ethics. 10th International Conference of the Greening of Industry Network, Göteborg
21. Bieker T. (2003). Sustainability management with the balanced scorecard. Proceedings of 5th international summer academy on technology studies. pp. 17-34.
22. Binder, J., Aillaud, L. IV, & Schilli, L. (2014). The project management cocktail model: An approach for balancing agile and ISO 21500. *Science Direct*. 119, 182-191.
23. Blokdijk, G. (2007). Project management 100 success secrets. Emereo Publishing.
24. Boehm, B. (1988). A spiral model of software development and enhancement. *Computer*. 21(5), pp. 61-72. doi:10.1109/2.59
25. Boehm, B., Turner, R. (2005). Management challenges to implementing agile processes in traditional development organizations. *IEEE software*. 22(5), pp. 30-39.
26. Boyer, K.K. & Verma, R. (2010). Operations and supply chain management for the 21st century. Mason, OH: Cengage Learning.

27. Bredillet, C. (2007). Exploring Research in Project Management: Nine Schools of Project Management Research (Part 3). *Project Management Journal*. 38(4), pp. 2-4. doi:10.1002/pmj.20025
28. Bredillet, C. (2008). Exploring Research in Project Management: Nine Schools of Project Management Research (Part 4). *Project Management Journal*. 39(1), pp. 2-6. doi:10.1002/pmj.20030
29. Bredillet, C. (2008). Exploring Research in Project Management: Nine Schools of Project Management Research (Part 5). *Project Management Journal*. 39(2), pp. 2-4. doi:10.1002/pmj.20051
30. Brent, A., & Labuschagne, C. (2006). Social Indicators for Sustainable Project and Technology Life Cycle Management in the Process Industry. *International Journal of Life Cycle Assessment*. 11(1), pp. 3-15. doi: 10.1065/lca2006.01.233.
31. Calvo, R., Domingo, R., & Sebastián, M. A. (2008). Systemic criterion of sustainability in agile manufacturing. *International Journal of Production Research*. 46(12), pp. 3345-3358. doi: 10.1080/00207540601096957
32. Campanelli, A. S., Parreiras, F. S. (2015). Agile methods tailoring – A systematic literature review. *Journal of Systems and Software*. 110, pp. 85–100, doi: 10.1016/j.jss.2015.08.035.
33. Cartwright, C. & Yinger, M. (2007). Project management competency development framework—second edition. Paper presented at PMI® Global Congress 2007—EMEA, Budapest, Hungary. Newtown Square, PA: Project Management Institute.
34. Cerne, A., & Jansson, J. (2019). Projectification of sustainable development: implications from a critical review. *International Journal of Managing Projects in Business*. 12(2), pp. 356-376. doi: 10.1108/IJMPB-04-2018-0079
35. Chawla, V., Chanda, A., Angra, S., & Chawla, G. (2018). The sustainable project management: A review and future possibilities. *Journal of Project Management*. 3(3), pp. 157-170. doi: 10.5267/j.jpm.2018.2.001
36. Chee Moon, A., Abd-Karim, S. B. & Danuri, M. S. M. (2018). The need for a competencies' assessment framework for the Malaysian construction project managers. *Journal of Surveying*. 9(1), 57-74.
37. Cheng, M-I., Dainty, A. R. J., & Moore, D. R. (2005). What makes a good project manager?. *Human Resource Management Journal*. 15(1), pp. 25-37, doi: 10.1111/j.1748-8583.2005.tb00138.x

38. Chofreh, A. G., Goni, F., Shaharoun, A. M., & Ismail, S. (2015). A Review on Sustainability Transformation Roadmaps Using Project Management Methodology. *Advanced Science Letters*. 21(2). doi: 10.1166/asl.2015.5841
39. Chofreh, A. G., Goni, F. A., Malik, M. N., Khan, H. H., & Klemeš, J. J. (2019). The imperative and research directions of sustainable project management. *Journal of Cleaner Production*. doi: 10.1016/j.jclepro.2019.117810
40. Cleland, D.I. & Gareis, R. (2006). The evolution of project management: global project management handbook. New York: McGraw-Hill.
41. Cockburn, A. (1998). Surviving object-oriented projects: a manager's guide. Boston: Addison-Wesley Longman Publishing.
42. Cockburn, A. (2001). Crystal light methods. Retrieved 06 17, 2020, from <http://alistair.cockburn.us/Crystal+light+methods>
43. Cockburn, A. (2005). Crystal Clear: A Human-Powered Methodology for Small Teams- Agile Software Development Series (1st ed.). Pearson Education.
44. Conforto, E. C., Salum, F., Amaral, D. C., da Silva, S. L., & de Almeida, L. F. M. (2014). Can Agile Project Management Be Adopted by Industries Other than Software Development?. *Project Management Journal*. Vol. 45, pp. 21–34.
45. Conforto, E. C., & Amaral, D. C. (2016). Agile project management and stage-gate model—A hybrid framework for technology-based companies. *Journal of Engineering and Technology Management*. Vol. 40, pp. 1–14.
46. Corbiere-Nicollier, T., Dumasquier, A., Knoepfel, P., & Munster, M. (2007). Local Agenda 21 as an instrument of sustainable development. *Ekonomiaz*. 64(1). pp. 107-123.
47. Daneshpour, H. & Josu, T. (2017). Decision Making Towards Integration of Sustainability into Project Management: A Multilevel Theory Building Approach. (2017). *Management and Production Engineering Review*. 8(3), pp.13-21, doi: 10.1515/mper-2017-0024
48. Daneshpour, H. (2015). Integrating Sustainability into Management of Project. *International Journal of Environmental Science and Development*. 6(4) pp. 321-325. doi: 10.7763/IJESD.2015.V6.611
49. De Witt, A. (1988). Measurement of project success. *International Journal of Project Management*. 6(3), pp. 164-170. doi:0263-7863/88/030164-07
50. Dias-Sardinha I. Reijnders L. (2005). Evaluating environmental and social performance of large Portuguese companies: a balanced scorecard approach. *Business Strategy and the Environment*. 14(2), pp. 73-91.

51. Dinsmore, P.C. (1998). How grown-up is your organization? *PM Network*, vol. 12, no. 6, pp. 24-26.
52. Directorate-General for Informatics European Commission, (2016). PM² project management methodology guide, ISBN 978-92-79-63872-5.
53. Douglass, B. (2013). Chapter 21 - Agile Development for Embedded Systems. In B. Douglass, *Software Engineering for Embedded Systems* (First ed.). Elsevier Inc. doi:10.1016/B978-0-12-415917-4.00021-9
54. Dumrak, J., Baroudi, B., & Hadjinicolaou, N. (2017). Exploring the Association between Project Management Knowledge Areas and Sustainable Outcomes. 7th International Conference on Engineering, Project, and Production Management. *Procedia Engineering*. 182, pp. 157-164, doi: 10.1016/j.proeng.2017.03.152
55. Dyllick, T., & Hockerts, K. (2002). Beyond the business case for corporate sustainability. *Business Strategy and the Environment*. 11(2), pp. 130-141. doi: 10.1002/bse.323
56. Đurić, M. & Filipović, J. (2015). Human and Social Capital Management Based on Complexity Paradigm: Implications for Various Stakeholders and Sustainable Development. *Sustainable Development*. 23(6), pp. 343-354, doi: 10.1002/sd.1595
57. Edum-Fotwe, F. & McCaffer, R. (2000). Developing project management competency: Perspectives from the construction industry. *International Journal of Project Management*. Vol. 18(2), pp. 111-124, doi: 10.1016/S0263-7863(98)90075-8.
58. Eid, M. (2009). *Sustainable Development & Project Management*, Lambert Academic Publishing, Cologne.
59. Elkington, J., (1997). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Capstone Publishing Ltd., Oxford.
60. Eskerod P, Huemam M. (2013). Sustainable development and project stakeholder management: what standards say. *International Journal of Managing Projects in Business*. 6(1), pp. 36-50.
61. Eskerod, P. & Huemann, M. (2013). Sustainable development and project stakeholder management: what standards say. *International Journal of Managing Projects in Business*. 6(1), pp. 36-50, doi: 10.1108/17538371311291017
62. Fernandez, D. J., & Fernandez, J. D. (2016). Agile Project Management - Agilism versus Traditional Approaches. *Journal of computer and Information systems*. 49(2), pp. 10-17.
63. Fernández-Sánchez, G., Rodríguez-López, F. (2010). A methodology to identify sustainability indicators in construction project management-application to

- infrastructure projects in Spain. *Ecological Indicators*. 10(6), pp.1193–1201, doi: 10.1016/j.ecolind.2010.04.009
64. Figge F. Hahn T, Schaltegger S, Wagner M. (2002). The sustainability balanced scorecard–linking sustainability management to business strategy. *Business strategy and the Environment*. 11(5), pp. 269-84.
 65. Gareis, R., Huemann, M., & Martinuzzi, A. (2009). Relating sustainable development and project management”, IRNOP IX, Berlin
 66. Garel, G. (2013). A history of project management models: From pre-models to the standard models. *International Journal of Project Management*. Vol. 31, pp. 663-669. doi: 10.1016/j.ijproman.2012.12.011
 67. Giammalvo, P. (2014). Project Management Credentials Compared 2014 Update. *PM World Journal*, Vol. III (IssueI).
 68. Gligor, D. M., Esmark, C. L., & Holcomb, M. C. (2014). Performance outcomes of supply chain agility: When should you be agile?. *Journal of Operations Management*. Vol. 33-34, pp. 71-82. doi:10.1016/j.jom.2014.10.008
 69. Goedknecht, D., & Silvius, A. J. G. (2012). The implementation of sustainability principles in project management. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*.
 70. Gray, R. (2006). Social, environmental and sustainability reporting and organisational value creation? Whose value? Whose creation?. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 19(6), pp. 793 – 819, doi: 10.1108/09513570610709872.
 71. Green Project Management, The GPM P5 Standard for Sustainability in Project Management, USA, Homepage <https://greenprojectmanagement.org/>
 72. Gupta, B.L. (2007). Governance and management of technical institutions. New Delhi: Concept.
 73. Hansmann, R. (2010). Sustainability learning: An introduction to the concept and its motivational aspects. *Sustainability*. 2(9), pp. 2873-2897, doi: 10.3390/su2092873
 74. Henshaw, C. (2011). The Wellcome Digital Library: Building a sustainable infrastructure. *Library Hi Tech News*. 28(1). pp. 18-21, doi: 10.1108/07419051111130394
 75. Highsmith, J. (2010). Agile project management: creating innovative products. 2nd ed. Boston, MA: Addison-Wesley.
 76. Hillaire, O. (2018). Best Practices for Implementing a Hybrid Project Management Methodology

77. Huemann, M., & Silvius, A. J. G. (2017). Projects to create the future: Managing projects meets sustainable development. *International Journal of Project Management*, 35(6), pp. 1066-1070, doi: 10.1016/j.ijproman.2017.04.014
78. Hwang, B-G., & Ng, W-J. (2013). Project management knowledge and skills for green construction: Overcoming challenges. *International Journal of Project Management*, 31(2), pp. 272–284, doi: 10.1016/j.ijproman.2012.05.004.
79. Hwang, B. G., & Tan, J. S. (2012). Sustainable project management for green construction: challenges, impact, and solutions. CIOB Construction Conference 2012.
80. ICB 4. (2018). Individual Competence Baseline for Project Management. International Project Management Association
81. IPMA Project Excellence Baseline - IPMA PEB. (2016). International Project Management Association, Nijkerk, Netherlands
82. ISO 21500 Guidance on Project Management. (2012). Project Committee ISO/PC 236
83. Jabar, M. A., Ali, N. M., Jusoh, Y. Y., Abdullah, S., & Mohanarajah, S. (2019). Adaptive and Dynamic Hybrid Model for Software Project Management: A Review on its Clarity and Usage to Improve Project Success. In *Applied Mechanics and Materials*. vol. 892, pp. 38-45.
84. Jeremić, V., Išljamović, S., Petrović, N. & Radojičić, Z. (2011). Towards an evaluation of sustainable development: a statistical approach. *Proceedings/volume 2 of 1st International Symposium & 10th Balkan Conference on Operational Research - BALCOR 2011*, pp. 42-47.
85. Joslin, R., & Müller, R. (2015). Relationships between a project management methodology and project success in different project governance contexts. *International Journal of Project Management*, 33, pp. 1377-1392. doi: 10.1016/j.ijproman.2015.03.005
86. Joslin, R., & Müller, R. (2016). The impact of project methodologies on project success in different project environments. *International Journal of Managing Projects in Business*, 9(2), pp. 364-388, doi: 10.1108/IJMPB-03-2015-0025
87. Jovanović, F., Milijić, N., Dimitrova, M. & Mihajlović, I. (2016). Risk management impact assessment on the success of strategic investment projects: benchmarking among different sector companies. *Acta Polytechnica Hungarica*. Vol. 13, Issue 5, pp. 221-241.
88. Jovanović, P. (2015). Upravljanje projektima. 11. izdanje. Fakultet za projektni i inovacioni menadžment. Beograd

89. Karlesky, M. & Van der Voord, M. (2008). Agile project management (or, burning your Gantt charts). Embedded Systems Conference Boston (Boston, Massachusetts)
90. Kates, B.R.W., Parris, T.M., & Leiserowitz, A. (2005). What is sustainable development? Goals, indicators, and practice. *Environment*, 47(3), pp. 8-21.
91. Keegan, A., & Turner, J.R. (2001). Quantity versus Quality in Project-Based Learning Practices. *Management Learning*, 32(1), 77-98. doi:10.1177/1350507601321006
92. Keeys, L. A., & Huemann, M. (2017). Project Benefits Co-creation: Shaping Sustainable Development Benefits. *International Journal of Project Management*, 35(6), pp. 1196–1212. doi: 10.1016/j.ijproman.2017.02.008.
93. Kerzner, H. (2001). Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
94. Kerzner, H. (2004). Advanced project management: best practices on implementation. Hoboken, NJ: Wiley.
95. Kerzner, H. (2017). Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling and Control (12th ed.). Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc
96. Khang, D. B., & Moe, T. L. (2008). Success criteria and factors for international development projects: A life-cycle-based framework. *Project Management Journal*, 39(1), pp. 72-84. doi:10.1002/pmj.20034
97. Kivilä, J., Martinsuo, M., & Vuorinen L. (2017). Sustainable project management through project control in infrastructure projects. *International Journal of Project Management*, 35(6), pp. 1167-1183, doi: 10.1016/j.ijproman.2017.02.009
98. Kranjac, M., Henny, C., & Sikimić, U. (2011). European funds as fact of sustainable development in central eastern European countries. *Economics and Organization*, 8(3), pp. 301-312.
99. Kuhlman, T., & Farrington, J. (2010). What is sustainability?. *Sustainability*, 2(11), pp. 3436-3448, doi: 10.3390/su2113436.
100. Labuschagne, C. & Brent, A.C. (2004). Sustainable project life cycle management: aligning project management methodologies with the principles of sustainable development. PMSA International Conference, 104-115.
101. Labuschagne, C. and Brent, A.C. (2006). Social indicators for sustainable project and technology life cycle management in the process industry. *International Journal of Life Cycle Assessment*, vol. 11, no.1, pp.3-15.
102. Labuschagne, C., & Brent, A. C. (2004). Sustainable project lifecycle management: aligning project management methodologies with the principles of sustainable development. PMSA International Conference, pp. 104-115.

103. Labuschagne, C., & Brent, A. C. (2005). Sustainable project lifecycle management: The need to integrate life cycles in the manufacturing sector. *International Journal of Project Management*. 23(2), pp.159–168, doi: 10.1016/j.ijproman.2004.06.003
104. Lacy, P., Cooper, T., Hayward, R., & Neuberger L. (2010). A new era of sustainability: CEO reflections on progress to date, challenges ahead and the impact of the journey toward a sustainable economy. UN Global Compact-Accenture CEO Study.
105. Lang, D. J., Wiek, A., Bergmann, M., Stauffacher, M., Martens, P., Moll, P. & Thomas, C. J. (2012). Transdisciplinary research in sustainability science: Practice, principles, and challenges. *Sustainability science*. 7(1), pp. 25-43, doi: 10.1007/s11625-011-0149-x.
106. Larsson, J., & Larsson, L. (2020). Integration, Application and Importance of Collaboration in Sustainable Project Management. *Sustainability*. 12, 585. doi:10.3390/su12020585
107. Lechler, T. (2000). Empirical evidence of people as determinants of project success Projects as business constituents and guiding motives (pp. 217-227): Springer.
108. Levi Jakšić, M., Marinković, S., & Jovana Rakićević, J. (2014). Sustainable Technology Entrepreneurship and Development – the Case of Serbia. Management: *Journal of Sustainable Business and Management Solutions in Emerging Economies*, Vol. 19, Issue 70, pp. 65-73, doi: 10.7595/management.fon.2014.0004
109. Levi Jakšić, M. (2011). Sustainable technology and innovation management. 7th International Conference of ASECU „Recent Economic Crisis and Future Development Tendencies“, Proceedings of the 7th International Conference of ASECU, Rostov-on-Don, Russia, pp. 425-436.
110. Levi Jakšić, M., Rakićević, J. & Jovanović, M. (2018). Sustainable Technology and Business Innovation Framework–A Comprehensive Approach. *Amfiteatru Economic*, Vol. 20, Issue 48, pp. 418-436.
111. Lichtenberg, S. (1983). Alternatives to conventional project management. *International Journal of Project Management*, 1(2), 101-102. doi:10.1016/0263-7863(83)90007-8
112. Lindkvist, L., Soderlund, J., & Tell, F. (1998). Managing Product Development Projects: On the Significance of Fountains and Deadlines. *Organization Studies*. 19(6), 931-951. doi:10.1177/017084069801900602
113. Little, T. (2005). Context-adaptive agility: managing complexity and uncertainty. *IEEE Software*. 22(3), pp. 28-35, doi: 10.1109/MS.2005.60

114. Loo, R. (2003). A multi-level casual model for best practices in project management. *Benchmarking: An International Journal*, 10(1), pp. 29-36, doi: 10.1108/14635770310457520
115. Maltzman, R., & Shirley, D. (2010). Green project management. New York: CRC Press.
116. Marcelino-Sádaba, S., Pérez-Ezcurdia, A., & González-Jaen, L. F. (2015). Using project management as a way to sustainability. From a comprehensive review to a framework definition. *Journal of Cleaner Production*, 99, pp. 1–16, doi: 10.1016/j.jclepro.2015.03.020
117. Marcuse, P. (1998). Sustainability is not enough. *Environment and Urbanization*, 10(2), 103-111.
118. Marnewick, C. (2017). Information System Project's Sustainability Capability Levels. *International Journal of Project Management*, 35(6), pp. 1151–1166, doi: 10.1016/j.ijproman.2017.02.014
119. Martens, M. L., & Carvalho, M. M. (2014). A conceptual framework of sustainability in project management" Project Management Institute Research and Education Conference, Phoenix, AZ. Newtown Square, PA: Project Management Institute.
120. Martens, M. L., & Monteiro de Carvalho, M. (2017). Key factors of sustainability in project management context: A survey exploring the project managers' perspective. *International Journal of Project Management*, 35, pp. 1084–1102, doi: 10.1016/j.ijproman.2016.04.004.
121. Martens, M., Carvalho, M.M. (2017). Sustainability and success variables in the project management context: An expert panel. *Project Management Journal*, 47(6), pp. 24–43, doi: 10.1177/875697281604700603
122. McCool, S. F., & Stankey, G. H. (2004). Indicators of sustainability: challenges and opportunities at the interface of science and policy. *Environmental management*, 33(3), pp. 294-305, doi: 10.1007/s00267-003-0084-4
123. McHugh, O., Conboy, K., & Lang, M. (2011). Using Agile Practices to Influence Motivation within IT Project Teams. *Scandinavian Journal of Information Systems*, 23, 85–110.
124. Measey, P. (2015). Agile Foundations: Principles, Practices and Frameworks. (Radstad, Ed.). Swindon, SN2 1FA, UK: BCS Learning & Development Ltd.
125. Milošević, D., & Patanakul, P. (2005). Standardized project management may increase development projects success. *International Journal of Project Management*, 23(3), pp. 181-192, doi:10.1016/j.ijproman.2004.11.002

126. Mishra, D., & Mishra, A. (2011). Complex software project development: agile methods adoption. *Journal of Software Maintenance and Evolution: Research and Practice*, 23(8), 549–564. doi:10.1002/smr.528
127. Michaelides, R., Bryde, D., & Ohaeri, U. (2014). Sustainability from a project management perspective: are oil and gas supply chains ready to embed sustainability in their projects? Paper presented at Project Management Institute Research and Education Conference, Phoenix, AZ, Newtown Square, PA: Project Management Institute.
128. Muffatto, M. (2006). *Open source: a multidisciplinary approach*. London: Imperial College Press. 2
129. Muller, R., & Turner, R. (2010). Leadership competency profiles of successful project managers. *International Journal of Project Management*, 28(5), 437-448. doi:10.1016/j.ijproman.2009.09.003
130. Munck, L., & Borim-de-Souza, R. (2012). Sustainability and competencies in organisational contexts: A proposal of a model of interaction. *International Journal of Environment and Sustainable Development*, 11(4), doi: 10.1504/IJESD.2012.050830
131. Munns, A. K., & Bjeirmi, B. F. (1996). The role of project management in achieving project success. *International Journal of Project Management*, 14(2), pp. 81-87. doi: 0263-7863(95)00057-7
132. Murray, A. (2009). Managing and directing successful projects with PRINCE2. http://www.bestmanagement-practice.com/gempdf/PRINCE2_2009_Overview_Brochure_June2009.pdf Date of access: 6 May 2011.
133. Möller A, Schaltegger S. (2005). The Sustainability Balanced Scorecard as a Framework for Ecoefficiency Analysis. *Journal of Industrial Ecology*, 9(4), pp. 73-83.
134. Müller, A. L., & Pfleger, R. (2014). Business transformation towards sustainability. *Business Research*, 7(2), pp. 313-350, doi: 10.1007/s40685-014-0011-y
135. Nixon, P., Harrington, M., & Parker, D. (2012). Leadership performance is significant to project success or failure: a critical analysis. *International journal of productivity and performance management*, 61(2), 204-216.
136. Obradović, V., Jovanović, P., Đorđević, N., Berić, B., & Jovanović, F. (2012). Using project management as a way to excellence in healthcare, *HealthMED*, 6(6), pp. 2100-2107.

137. Obradović, V., Todorović, M., & Bushuyev, S. (2018). Sustainability and Agility in Project Management: Contradictory or Complementary? Chapter in book: *Advances in Intelligent Systems and Computing III*, Springer, Cham. pp. 522-532. doi: 10.1007/978-3-030-01069-0_37
138. Odum, J.N. (2004). *Sterile product facility design and project management*. 2nd ed. Boca Raton, FL: CRC Press.
139. OECD. *Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management* (2002). Available from: <http://www.oecd.org>.
140. Oehlmann, I. (2010). *The Sustainable footprint methodology*, Delft University of Technology
141. Office Of Government Commerce. (2009). *Managing successful projects with PRINCE2*. Norwich: The Stationery Office.
142. Oinarov, A., & Eshimova, D. (2017). Project Management Methodology in the Public and Private Sector: The Case of an Emerging Market. *Journal of Governance and Regulation*. 6(1), pp. 26-37, doi: 10.22495/jgr_v6_i1_p3
143. Okland, A. (2015). Gap analysis for incorporating sustainability in project management. *Procedia Computer Science*. 64, pp. 103 – 109. doi: 10.1016/j.procs.2015.08.469
144. Patel, C., & Muthu, R. (2009). Agile maturity model (AMM): A Software Process Improvement framework for agile software development practices. *International Journal of Software Engineering*. 2(1), pp. 3-28.
145. Petrović, N., Bošnjak, I., & Nedeljković, S. (2017). Disaster risk reduction for sustainable development goals, *European Project Management Journal*, 7(2), pp. 27-35.
146. Petrović, B. & Petrović, N. (2003). Product in service of sustainable development: Environmentally suitability and evaluation of environmental suitability of product. *Strategijski menadžment*. Vol. 7, Issue 4, pp. 89-94.
147. Pikkarainen, M. H. (2008). The impact of agile practices on communication in software development. *Empirical Software Engineering*, 13(3), 303-337. doi:10.1007/s10664-008-9065-9
148. Pinto, J. K., & Slevin, D. P. (1988). Project success: definitions and measurement techniques. *Project Management Journal*. 19(1), pp. 67-72.
149. PMBOK. (2017). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge* (6th ed.). Newtown Square, PA, USA: Project Management Institute.

150. PRINCE2. (2017). Managing Successful Projects with PRINCE2 (6th ed.). Office of Government Commerce, Axelos.
151. Ribeiro, J.M. (2009). Procurement of goods, works and services in development projects: with an overview of project. Montréal: Presses Internationales Polytechnique.
152. Richards. K. (2007). Agile project management: running PRINCE2 projects with DSDM Atern. Norwich: The Stationery Office.
153. Roseland, Mark. (1998). Toward Sustainable Communities: Resources for Citizens and Their Communities. Gabriola Island, BC : New Society Publishers .
154. Royce, W. (1970). Managing the Development of Large Software Systems. Proceedings. IEEE - The Institute of Electrical and Electronics Engineers WESCON (pp. 328-338). The Institute of Electrical and Electronics Engineers.
155. Sabini, L., Muzio, D., & Alderman, N. (2019). 25 years of "sustainable projects". What we know and what the literature says. *International Journal of Project Management*, 37(6), pp. 820-838, doi: 10.1016/j.ijproman.2019.05.002
156. Sartori, S., Latrónico, F., & Campos. L.M.S. (2014). Sustainability and sustainable development: a taxonomy in the field of literature. *Environment and Society*, 17(1), 1-22.
157. Savić, D., Bogetić, Z., Dobrota, M., & Petrović, N. (2016). A Multivariate Approach in Measurement of the Sustainable Development of European Countries". *Management*, 21(78), pp. 73-86, doi: 10.7595/management.fon.2016.0007
158. Savitz, A. W., & Weber. K. (2006). The Triple Bottom Line. Jossey-Bass, San Francisco
159. Schipper, R. P., & Silvius A. J. G. (2017). The Sustainable Project Management Canvas. *The Journal of Modern Project Management*. doi: 10.19225/JMPM01206
160. Schoper, Y. G, Gemünden, H. G., & Nguyen, N. M. (2015). Fifteen future trends for Project Management in 2025, IPMA Expert Seminar. Zurich, International Project Management Association.
161. Schwaber, K., & Beedle, M. (2002). Agile Software Development with Scrum. Upper Saddle River: Prentice-Hall.
162. Selvi, Y., Wagner, E., & Türel, A. (2010). Corporate social responsibility in the time of financial crisis: Evidence from Turkey. *Annales Universitatis Apulensis Series Oeconomica*, 12(1), pp. 281-290.
163. Sepehri, M. (2010). The Role of the Project Owner in Project Sustainability. IPMA Expert Seminar. Zürich, Switzerland: IPMA.

164. Shenhar, A. J. (2001). One size does not fit all projects: Exploring classical contingency. *Management Science*, 47(3), pp. 394-414, doi: 10.1287/mnsc.47.3.394.9772
165. Shenhar, A., & Dvir, D. (2008). Reinventing Project Management: The Diamond Approach to Successful Growth and Innovation. *Journal of Product Innovation Management*, 25(6), pp. 635-637. doi:10.1111/j.1540-5885.2008.00327_2.x
166. Shenhar, A., Levy, O., & Dvir, D. (1997). Mapping the dimensions of project success. *Project Management Journal*, 28(2), pp. 5-13.
167. Sholarin, E. A., & Awange, J. L. (2015). Environmental project economics. *Environmental Science and Engineering* (Subseries: Environmental Science), pp. 109-135, doi: 10.1007/978-3-319-27651-9_6
168. Sholarin, E. A., & Awange, J. L. (2015). Environmental Project Management: Principles, Methodology, and Processes, Springer.
169. Silvius, A. J. G & Nedeski, S. (2011). Sustainability in IS Projects: A Case Study. *Communications of the IIMA*, 11(4), Article 1.
170. Silvius, A. J. G. (2017). Sustainability as a new school of thought in project management. *Journal of Cleaner Production*, 166, pp. 1479-1493, doi: 10.1016/j.jclepro.2017.08.121
171. Silvius, A. J. G., & Schipper, R. (2019). Planning Project Stakeholder Engagement from a Sustainable Development Perspective. *Administrative Sciences*, 9(46), doi:10.3390/admsci9020046
172. Silvius, A. J. G. (2019). Making Sense of Sustainable Project Management. *Annals of Social Science & Management Studies*, 2(4), pp. 106-109, doi: 10.19080/ASM.2019.02.555594,
173. Silvius, A. J. G. (2016). Sustainability as a competence of Project Managers. *PM World Journal*, 5(9)
174. Silvius, A. J. G., & Schipper, R. (2010). A maturity model for integrating sustainability in projects and project management. 24th International Project Management Association (IPMA) World Congress, Istanbul, Turkey.
175. Silvius, A. J. G., & Schipper, R. (2014a). Sustainability in project management: A literature review and impact analysis. *Social Business*, 4(1), pp. 63-96, doi: 10.1362/204440814X13948909253866
176. Silvius, A. J. G., & Schipper, R. (2015a). Developing a Maturity Model for Assessing Sustainable Project Management. *The Journal of Modern Project Management*, 3(1), pp. 16-27.

177. Silvius, A. J. G., & Schipper, R. P. (2014b). Sustainability in project management competencies: Analyzing the competence gap of project managers. *Journal of Human Resource and Sustainability Studies*. 2(02), pp. 40-58, doi:10.4236/jhrss.2014.22005.
178. Silvius, A. J. G., & Schipper, R. P. (2015b). A conceptual model for exploring the relationship between sustainability and project success. *Procedia Computer Science*. 64, pp. 334-342, doi:10.1016/j.procs.2015.08.497.
179. Silvius, A. J. G., Kampinga, M., Paniagua, S., & Mooi, H. (2017). Considering sustainability in project management decision making: An investigation using Q-methodology. *International Journal of Project Management*. 35(6), pp. 1133-1150, doi: 10.1016/j.ijproman.2017.01.011
180. Silvius, A.J.G. (2015). Considering Sustainability in Project Management Processes. in Thomas, K. (Ed.) *Handbook of Research on Sustainable Development and Economics*, 311-334, IGI Global.
181. Silvius, A.J.G., & Schipper, R. (2010). A maturity model for integrating sustainability in projects and project management. In: *Proceedings of the 24th World Congress of the International Project Management Association (IPMA)*. Istanbul, Turkey.
182. Silvius, A.J.G., (2010). Report Workshop 2, IPMA Expert Seminar Survival and Sustainability as Challenges for Projects, Zurich. (Publication forthcoming)
183. Silvius, A.J.G., Schipper, R., Planko, J., Brink, J. van der & Köhler, A. (2012) *Sustainability in Project Management*, Gower Publishing.
184. Slevin, D. P., & Pinto, J. K. (2007). An overview of behavioral issues in project management, in *The Wiley Guide to Project Organization & Project Management Competencies* (P. W. G. Morris & J. K. Pinto Eds.).
185. Sun, W., & Schmidt, C. (2018). Practitioners' Agile-Methodology Use and Job Perceptions. *IEEE Software*, 35(2), pp. 52-61, doi: 10.1109/MS.2018.1661333
186. Sutherland, J., & Schwaber, K. (2013). The Scrum Guide. Retrieved from <http://www.scrumguides.org/docs/scrumguide/v1/scrum-guide-us.pdf>.
187. Tabassi, A., Argyropoulou, M., Roufechaei, M., & Argyropoulou, R. (2016). Leadership Behavior of Project Managers in Sustainable Construction Projects. *Procedia Computer Science*, Vol. 100, pp. 724-730, doi: 10.1016/j.procs.2016.09.217
188. Taherdoost, H. (2018). How to lead to sustainable and successful IT project management? Propose 5Ps guideline. *Propose 5Ps Guideline*
189. Takeuchi, H., & Nonaka, I. (1986). The new product development game. *Harvard Business Review*. 64(1).

190. Tessem, B. (2014). Individual empowerment of agile and non-agile software developers in small teams. *Information and Software Technology*, 56, 873–889.
191. Tharp, J. (2012). Project management and global sustainability. Paper presented at PMI® Global Congress 2012 - EMEA, Marsailles, France. Newtown Square, PA: Project Management Institute.
192. The APM Body of Knowledge 7th Edition. (2019). Association for Project Management.
193. Tiron Tudor, A., & Dragu, I-M. (2013). Project Success by Integrating Sustainability in Project Management. In book: *Sustainability Integration for Effective Project Management*, Chapter: 7, Publisher: IGI Global, Editors: Gilbert Silvius and Jennifer Tharp, pp.106-128. doi: 10.4018/978-1-4666-4177-8.ch007.
194. Todorović M., & Obradović V., (2018). Sustainability in project management: A project manager perspective. published in *Sustainable growth and development in small open economies*. Editors Isidora Ljumović, Andrea Éltető. Institute of World Economics. Centre for Economic and Regional Studies of the Hungarian Academy of Sciences, ISBN 978-963-301-664-0 (e-book), ISBN 978-963-301-663-3 (paperback), pp. 88-106.
195. Toljaga-Nikolić, D., Todorović, M., & Bjelica, D. (2016). Sustainability and project management – where is the linkage?. XV International Symposium - Symorg 2016, Symposium proceedings "Reshaping the Future through Sustainable Business Development and Entrepreneurship", pp. 1088-1093.
196. Tovey, H. (2009). Sustainability: A platform for debate. *Sustainability*, 1(1), pp. 14-18. doi: 10.3390/su1010014
197. Trocki, M. & Buklaha, E. (eds). (2016). *Project Management – Challenges and Research Results*. Warsaw School of Economics Press, Poland
198. Turner, R. (2010). Responsibilities for Sustainable Development in Project and Program Management. Proceedings of IPMA Expert Seminar. Zürich, Switzerland: IPMA.
199. Van Der Merwe, S., & Bussin, M. (2006). An evaluation of a communication, facilitation and project management tool to enhance the effectiveness of project execution. *Journal of Human Resource Management*, 4(3), pp. 48-54.
200. Quist, C. (2015). Benefits of Blending Agile and Waterfall Project Planning Methodologies

201. Van der Merwe, S., & Bussin, M. (2006). An evaluation of a communication, facilitation and project management tool to enhance the effectiveness of project execution. *Journal of Human Resource Management*, 4 (3), 48-54.
202. Vuori, E., Mutka, S., Aaltonen, P., & Artto, K. (2013). That is not how we brought you up: how is the strategy of a project formed?. *International Journal of Managing Projects in Business*, 6(1), pp. 88-105. doi: 10.1108/17538371311291044
203. Westland, J. (2006). The project management life cycle: a complete step-by-step methodology for initiating, planning, executing and closing a project successfully. Philadelphia, PA: Kogan Page.
204. Williams, T. (2005). Assessing and Moving on From the Dominant Project Management Discourse in the Light of Project Overruns. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 52(4), pp. 497-508. doi:10.1109/TEM.2005.856572
205. Wong, C. Y., & Arlbjorn, J. S. (2008). Managing uncertainty in a supply chain reengineering project towards agility. *International Journal of Agile Systems and Management*, 3(3/4), pp. 282-305. doi: 10.1504/IJASM.2008.021214
206. Yu, M., Zhu, F., Yang, X., Wang, L. & Sun, X. (2018). Integrating Sustainability into Construction Engineering Projects: Perspective of Sustainable Project Planning. *Sustainability*, 10, 784, doi:10.3390/su10030784

Полазне хипотезе

Општа хипотеза гласи:

Интеграцијом принципа одрживости у управљање пројектима доприноси се унапређењу успешности пројеката, што последично води стварању вредности за организацију и друштво.

Посебне хипотезе гласе:

1. Ефективна интеграција принципа одрживости у управљање пројектима доприноси унапређењу успеха пројекта и циљева одрживог пословања
2. Постојећи приступи за управљање пројектима подржавају интеграцију одрживости у управљање пројектима.
3. Одрживо управљање пројектима захтева примену дефинисаних пракси, алата и техника, који омогућавају интеграцију принципа одрживости у процес управљања.
4. Одрживо управљање пројектима захтева развој и примену специфичних компетенција пројектних менаџера и чланова пројектног тима.

1. Научне методе истраживања

У оквиру дисертације биће извршено прикупљање и проучавање доступне литературе, њена анализа и систематизација, све са циљем да се креира интегрисани модел за унапређење успешности пројекта базиран на принципима одрживости. Методе које ће се користити при решавању постављеног проблема су:

Опште методе:

- Статистичке методе
- Компаративна анализа
- Методе моделовања и симулације

Посебне научне методе:

- Анализа постојећих и предлог сопственог решења синтезом елемената постојећих решења
- Апстракција и конкретизација
- Метода индукције у циљу дефинисања проблема и предмета истраживања на основу појединачних случајева
- Метода дедукције, односно закључивање и прогнозирање на основу општих сазнања

Емпиријске методе:

- Аналитичке методе (анализа садржаја и структуре предмета истраживања, функционална анализа којом се утврђује међузависност елемената предмета истраживања, компаративна анализа којом ће се упоредно приказати постојећи приступи и модели, њихове карактеристике и функционалности)
- Анкета, интервју, прикупљање података на основу литературе, размена информација, итд

2. Очекивани научни допринос

У научном смислу, допринос дисертације биће:

- детаљан, систематизован преглед и анализа концепта одрживог развоја и одрживог управљања пројектом, принципа одрживог управљања пројектом, приступа за управљање пројектом и њихове повезаности са концептом одрживог развоја, могућности укључивања одрживости у процес управљања пројектом и ефеката примене одрживог управљања пројектима на успех пројекта и организацију у којој се пројекат

- спроводи, могућности примене пракси, алата и техника за интегрисање принципа одрживости у управљање пројектом и компетенција пројектног менаџера за одрживо управљање пројектом.
- развијен интегрисани модел за унапређење успешности пројеката, базиран на принципима одрживости. Овим моделом биће обједињене предности примене принципа одрживог развоја у управљању пројектом, узете у обзир праксе, алати и технике као средство за интегрисање одрживог управљања пројектом уз уважавање потребних компетенција пројектног менаџера, у циљу унапређења успешности пројекта и испуњења циљева одрживог пословања организације. Предметни модел креираће нови заметак научног правца који има потенцијал да буде доминатно опредељење у управљању пројектима сутрашњице услед све већег нагласка на одрживој свести у управљачким парадигмама будућности.
- могућност даљег научног развоја предложеног модела кроз нова емпиријска тестирања.

У стручном смислу, докторска дисертација ће обезбедити увид у могућности које различити приступи за управљање пројектом пружају када је у питању интегрисање принципа одрживости, увид у постојеће праксе, алате и технике које омогућавају интегрисање, што може да користи менаџерима који се интересују за управљање пројектима на одржив начин у различитим областима. У околностима када идеја о одрживом управљању прожима бројне сегменте, од животне средине, преко економије, до друштва, значајно је за стручну, менаџерску праксу да буде упозната са користима и предностима одрживог управљања бројним иницијативама, којима се данас спроводи већина пословних активности организација. У том смислу, овај рад може бити од практичног значаја, због доприноса које се огледа у бољем управљању, ефективнијој употреби ресурса, уштедама и већем профиту.

У друштвеном смислу, примена интегрисаног модела за унапређење успешности пројеката базираног на принципима одрживости, како комерцијалним, тако и пројектима од ширег друштвеног значаја у различитим областима (заштите животне средине, здравство, школство, област социјалне заштите, итд.) повећава могућност добијања одрживих резултата пројеката и унапређења њихове успешности, а тиме и испуњења циљева одрживог пословања организација, дугорочне стабилности економије, друштва и животне средине. О значају унапређења управљања пројектима и постизању одрживих резултата говори чињеница да је проценат друштвеног бруто производа који се генерише кроз пројекте из године у годину у порасту, како како у развијеним земљама, тако и у земљама у развоју. Пројекти су присутни у свим сферама живота, укључујући све гране привреде, док смо и у приватном животу укључени у различите пројекте у сфери културе, забаве и сл. Све ово креира тренд тзв. пројектификације друштва. Имајући у виду да су пројекти основ развоја и пут ка остварењу развојних циљева, интеграцијом друштвених, еколошких и економских питања у одрживом управљању пројектима директно се доприноси одрживом развоју.

3. План истраживања и структура рада

План истраживања

На изради докторске дисертације планиране су следеће активности:

1. Прикупљање и преглед доступне литературе из области одрживог развоја, управљања пројектом и одрживог управљања пројектом
2. Анализа, компарација и синтеза сазнања на основу резултата досадашњих истраживања кроз увид у доступну литературу и критички осврт на досадашње резултате истраживања у области
3. Дефинисање и спровођење емпиријског истраживања кроз анкету и интервјуе
4. Дескриптивна статистичка, корелациона и регресиона анализа резултата добијених емпиријским истраживањем
5. Дискусија резултата из угла постављених хипотеза
6. Закључци
7. Писање докторске дисертације

Структура истраживања

Преглед области које се предвиђају да буду обухваћене истраживањем и дисертацијом:

1. Уводни део са образложење теме и кратак преглед по кључним поглављима рада
2. Преглед литературе о одрживом развоју
3. Преглед литературе о одрживом управљању пројектом
4. Преглед литературе о приступима за управљање пројектом
5. Преглед литературе о факторима успеха пројекта и утицају одрживог управљања на успешност пројекта
6. Преглед литературе о праксама, алатима и техникама за примену одрживог управљања пројектом
7. Преглед литературе о компетенцијама пројектног менаџера и пројектног тима за одрживо управљање пројектом
8. Емпиријско истраживање за развој интегрисаног модела за унапређење успешности пројекта базираног на принципима одрживости
9. Дискусија резултата добијених прегледом литературе и емпиријским истраживањем из угла постављених хипотеза
10. Предлог интегрисаног модела за унапређење успешности пројекта базираног на принципима одрживости
11. Закључак
12. Преглед коришћене литературе

4. Закључак и предлог

Увидом у професионалне, академске и истраживачке квалификације и компетенције кандидата Данијеле Тољага-Николић, доле потписани чланови комисије су мишљења да овај кандидат испуњава све предуслове за рад на предложеној теми докторске дисертације. Чланови комисије су такође мишљења да су горе предложени циљеви, хипотезе, методе, план и структура докторског истраживања конзистентни са претходно дефинисаним предметом и проблемом докторског истраживања, те да потпуно логично следе налазе приступног рада који је кандидат Данијела Тољага-Николић одбранила пред овом комисијом 09.07.2020. године.

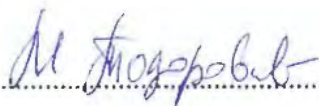
Чланови комисије су сагласни у ставу да се кандидату Данијели Тољага-Николић одобри израда докторске дисертације под називом „Интегрисани модел за унапређење успешности пројеката базиран на принципима одрживости“.

Ужа научна област теме је: Организационе науке.

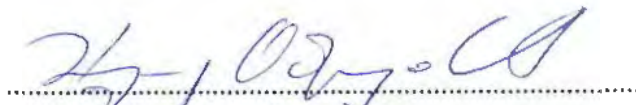
За ментора се предлаже: Проф. др Марија Тодоровић.

Проф. др Марија Тодоровић испуњава све услове акредитационих правила високошколских установа и допунске критеријуме. Радови које је ментор објавио у последњих 10 година а који су у вези са научном облашћу дисертације су приложени уз овај реферат.

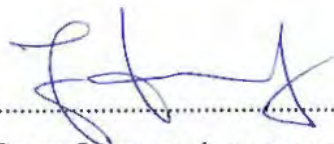
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



др Марија Тодоровић, ванредни професор,
Факултет организационих наука, Универзитет у Београду



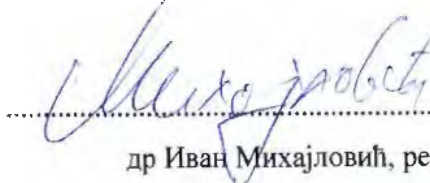
др Владимир Обрадовић, ванредни професор,
Факултет организационих наука, Универзитет у Београду



др Јован Филиповић, редовни професор,
Факултет организационих наука, Универзитет у Београду



др Наташа Петровић, редовни професор,
Факултет организационих наука, Универзитет у Београду



др Иван Михајловић, редовни професор,
Технички факултет у Бору, Универзитет у Београду (спољни члан)